

Les Députés socialistes du Pôle Écologique

A l'attention de Martine Aubry,  
Première Secrétaire du Parti Socialiste

Le 30 juin 2009

Chère Camarade,

Chère Martine,

Nous avons bien reçu ton courrier du 19 juin et nous nous félicitons de ce signal de mise en mouvement de notre parti pour bâtir avec les Français un projet crédible pour 2011.

Souhaitant participer pleinement à cette démarche qui pourrait être celle de la « dernière chance » pour notre parti, nous te faisons part de nos réflexions de députés du « pôle écologique » de notre parti à la lecture de ta lettre sur deux points plus particulièrement : l'analyse du scrutin du 7 juin, et la notion de développement durable.

Sans revenir sur les multiples raisons de notre échec le 7 juin, il faut admettre la sensibilité croissante de nos concitoyens aux thèmes écologiques que notre parti n'a pas suffisamment prise en compte : le dépôt d'une motion du « Pôle écologique » au congrès de Reims avait eu comme conséquence de « verdir » les autres motions... mais le temps d'un congrès. A part la réflexion de fond commencée par Laurence Rossignol sur la fiscalité écologique, aucun changement culturel sur ces questions n'a été amorcé au sein de notre parti, qui est de plus en plus en décalage avec les attentes des Français et avec les actions menées localement par les élus socialistes.

Le Pôle écologique reste disponible pour construire au niveau national un discours et un projet cohérents, crédibles et mobilisateurs, nous permettant d'aborder sereinement les prochaines échéances, et de nous inscrire dans les défis du 21<sup>ème</sup> siècle.

Ceux-ci sont souvent résumés dans l'expression « développement durable », enjeu d'une bataille sémantique, et donc profondément politique. Si dans la plupart des réunions internationales, l'emploi de l'expression renvoie bien à ses 3 « piliers » (économique, social et environnemental), en France, une partie de la droite veut restreindre le sens de l'expression en assimilant développement durable et développement écologique, excluant par là le social de cette problématique. L'expression employée dans ta lettre qui parle de « nouveau modèle de développement économique, social et durable » acte malheureusement implicitement cette restriction. Si on veut préciser, il faut écrire : « développement économique, social et environnemental durable », car cette « durabilité » doit porter aussi sur le social et l'économique. Les associations qui parlent de « développement durable et solidaire » font la même erreur et devraient parler de « développement durable donc solidaire ».

A l'heure où Sarkozy utilise les mots de la Gauche pour occulter sa politique de droite, cette bataille n'est pas anecdotique.

L'enjeu politique n'est pas d'opposer ces 3 « pôles » mais de les articuler : la droite essaie donc d'évacuer le social en se concentrant sur une « croissance durable » (oxymore dans un monde fini) ; les écologistes, pour l'instant, ne pensent pas spontanément aux conséquences sociales des décisions souvent radicales qu'ils proposent (ce n'est pas dans leur culture), mais leur discours social se renforce de jour en jour. Il existe donc (pour combien de temps encore ?) un espace politique à occuper par notre parti qui a la plus forte légitimité sur le plan social : proposer, pour les années à venir, à partir d'un autre mode de développement, une articulation de l'écologie et du social. Le Pôle écologique souhaite contribuer à ce nouvel ancrage de notre parti dans la société française du 21<sup>ème</sup> siècle.

Nous sommes prêts à te rencontrer pour approfondir ces réflexions.

Amitiés socialistes

Christophe Caresche

Pascal Deguilhem

Geneviève Gaillard

Jean Launay

Philippe Plisson

Philippe Tourtelier